

Warszawa, 24 lipca 2026

Komitiet do spraw Cyfryzacji
ul. Królewska 27, 00-060 Warszawa

Wnioskodawca: Naczelna Rada Adwokacka

ul. Świętojerska 16, 00-202 Warszawa

Pismo przewodnie

Dotyczy: złożenie OZPI dot. Projektu pt. „DELICT - System obsługi spraw dyscyplinarnych Adwokatury”.

Szanowni Państwo,

W załączeniu przesyłamy zaktualizowany po zmianach i przesłanych uwagach dokument OZPI oraz poniżej podsumowujemy odniesienie się do przesłanych uwag:

I. Uwagi RA IT z dnia 23.07.2026

Ad.1 Nie przewiduje się integracji systemu DELICT z DSE-L. Oba rozwiązania realizują odmienne cele, wspierają inne procesy i są skierowane do różnych grup użytkowników. DSE-L ma służyć wspieraniu pracy merytorycznej prawników, w szczególności w zakresie analizy treści prawnych, wyszukiwania informacji, pracy z dokumentami oraz wykorzystania narzędzi sztucznej inteligencji i modeli językowych do wspomagania przygotowywania treści i rekomendacji. DELICT ma natomiast służyć cyfryzacji i usprawnieniu funkcjonowania sądownictwa dyscyplinarnego adwokatury. Jego główne funkcje obejmują prowadzenie elektronicznych akt spraw, rejestrację i obieg dokumentów pomiędzy organami pionu dyscyplinarnego, obsługę czynności rzeczników dyscyplinarnych i sądów dyscyplinarnych, kontrolę terminów, organizację rozpraw, doręczenia, obsługę orzeczeń oraz postępowania wykonawczego. Różne są również grupy odbiorców obu systemów. DSE-L ma wspierać prawników w pracy analitycznej i merytorycznej, natomiast DELICT jest przeznaczony przede wszystkim dla organów i sekretariatów pionu dyscyplinarnego, a w określonym zakresie także dla stron i pełnomocników. W konsekwencji nie występuje wspólny proces funkcjonalny ani taki zakres wymiany danych, który uzasadniałby integrację obu systemów. Odrębność systemów pozwala ponadto zachować wyraźny podział odpowiedzialności, ograniczyć dostęp do szczególnie chronionych danych dyscyplinarnych oraz niezależnie rozwijać funkcje i reguły procesowe właściwe dla każdego z tych rozwiązań.

Ad.2 W tabeli interesariuszy:

1.Dodpisano: Prezesa Naczelnej Rady Adwokackiej - 1 osoba

2. Interesariusza Biuro NRA zmieniono na Pracowników Naczelnej Rady Adwokackiej - 20 osób

Ad.3 Uszczegółowiono i dodano dodatkowo do odbiorców zgodnie z inną uwagą Prezesa NRA

Ad.4 Zmodyfikowano w formularzu w pkt.2

Ad.5 Zmodyfikowano w formularzu w pkt.2.1

Ad.6 W elektronicznym formularzu wniosku przy wartościach aktualnych wpisano 0, natomiast przy konwertowaniu piku na pdf pole wartości aktualnej generuje się jako puste - stąd nie ma w wydruku pdf wskazanej wartości - jedynie co jesteśmy w stanie zrobić to wpisać ręcznie ponownie wartości aktualne i docelowe przy sposobie pomiaru

Ad.7 Poprawiono

Ad.8 Dopisano wskaźniki: Liczba pracowników IT podmiotów wykonujących zadania publiczne objętych wsparciem szkoleniowym - mężczyźni oraz Liczba rejestrów publicznych o poprawionej interoperacyjności. Wskaźnik: Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w podmiotach wykonujących zadania publiczne - został już wcześniej dodany.

Ad.9 Dopisano wskaźnik jakościowy

Ad.10 Zaktualizowano liczbę Interesariuszy z uwagi na wcześniejszą uwagę o Prezesa NRA.

Ad.11 Uzupełniono we wniosku

Ad.12 W projekcie DELICT nie przewiduje się udostępnienia odrębnych e-usług publicznych w rozumieniu wymogów stawianych usługom A2B/A2C i Kryteriów Wyboru Projektu. System będzie umożliwiał elektroniczną realizację wybranych czynności w toku postępowania, w tym złożenie wniosku o dostęp do akt oraz późniejsze udostępnienie ich cyfrowej wersji, jednak czynności te nie stanowią samodzielnej usługi publicznej, lecz element obsługi konkretnego, już prowadzonego postępowania dyscyplinarnego. Funkcjonalności te są dostępne wyłącznie dla osób posiadających określony status procesowy (strona, uczestnik, pełnomocnik) w już wszczętej sprawie, a nie dla nieograniczonego kręgu obywateli lub przedsiębiorców. DELICT nie tworzy zatem odrębnej "sprawy usługowej" inicjowanej i kończonej samodzielnym rezultatem administracyjnym, lecz zapewnia elektroniczny kanał wykonywania uprawnień procesowych w ramach już istniejącego postępowania. Z tego względu funkcjonalności te należy traktować jako elektroniczne wsparcie procesu, a nie jako e-usługi na 4 poziomie dojrzałości jak wskazują Kryteria Wyboru Projektów.

Ad.13 Zmodyfikowano nazwę pozycji

Ad.14 Poprawiono opisy produktów końcowych projektu uwzględniając nazwę systemu

Ad.15 Uzupełniono kamienie milowe we wniosku

Ad.16 Poprawiono podział kosztowy

Ad.17 Zaktualizowano pozycje budżetowe w tym zakresie, pozostawiając w pozycji dot. zarządzania i wsparcia tylko koszty dotyczące zarządzania oraz koszty pośrednie. Pozostałe pozycje związane bezpośrednio z oprogramowaniem przeniesiono do pozycji Oprogramowanie.

Ad.18 Wysokość kosztów utrzymania trwałości przedsięwzięcia w poszczególnych latach okresu trwałości (2029–2033) została oszacowana z uwzględnieniem prognozowanego wzrostu cen usług informatycznych, licencji oraz wynagrodzeń specjalistów IT na poziomie ok. 3% rocznie, zbliżonym do średniookresowego celu inflacyjnego NBP. W związku z tym przyjęto rosnący, a nie jednakowy poziom kosztów w kolejnych latach.

2029 : 994 563,00 zł brutto; 808 596,00 zł netto
2030: 1 024 400,00 zł brutto; 832 846,00 zł netto
2031: 1 055 132,00 zł brutto; 857 831,00 zł netto
2032: 1 086 786,00 zł brutto; 883 566,00 zł netto
2033: 1 119 119,00 zł brutto; 909 846,00 zł netto

Ad.19 Dopisano ryzyka w tabeli ryzyk

Ad.20 Wykazanie ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych jest zasadne. System DELICT będzie przetwarzał dane osobowe stron, uczestników postępowań, świadków, biegłych, tłumaczy, pełnomocników, adwokatów, aplikantów oraz osób wykonujących czynności w organach dyscyplinarnych. Zakres przetwarzania obejmie również dokumenty procesowe, informacje o zarzutach dyscyplinarnych, orzeczenia, dane dotyczące doręczeń oraz historię dostępu do akt. Ustawa ta uzupełnia stosowanie RODO w krajowym porządku prawnym, dlatego powinna pozostać w opisie otoczenia prawnego projektu.

W odniesieniu do ustawy z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych należy wskazać, że co do zasady w systemie DELICT nie planuje się przetwarzania informacji niejawnych w rozumieniu tej ustawy. Jej wykazanie wynikało wyłącznie z ostrożnościowego podejścia przyjętego na etapie opisu założeń projektu. Specyfika postępowań dyscyplinarnych powoduje bowiem, że katalog dokumentów i informacji, które mogą zostać przedłożone lub ujawnione w toku konkretnej sprawy, ma charakter otwarty i nie jest możliwy do pełnego, obiektywnego określenia z góry. Uwzględniono zatem hipotetyczną możliwość pojawienia się w indywidualnym postępowaniu dokumentu zawierającego informacje objęte jedną z ustawowych klauzul tajności. Nie jest to jednak sytuacja planowana, typowa ani pożądana z punktu widzenia zakresu funkcjonalnego systemu DELICT. Ograniczona jawność postępowania, tajemnica zawodowa, ochrona danych osobowych lub wewnętrzne ograniczenia dostępu nie są same w sobie równoznaczne z przetwarzaniem informacji niejawnych. Jednak w przypadku

faktycznego pojawienia się w postępowaniu dokumentu oznaczonego klauzulą tajności jego obsługa będzie wymagała zastosowania odrębnych procedur i środków przewidzianych w przepisach o ochronie informacji niejawnych.

21.

1. Ustawa z dnia 27 lipca 2001 r. o ochronie baz danych

Ustawa ma zastosowanie do systemu DELICT, ponieważ w jego ramach będą tworzone i wykorzystywane uporządkowane zbiory danych dotyczących spraw dyscyplinarnych, dokumentów, uczestników postępowań, czynności procesowych, doręczeń, terminów, orzeczeń oraz ich wykonania. System będzie umożliwiał wyszukiwanie, zestawianie i aktualizowanie danych według określonej struktury. Realizacja projektu nie wymaga zmiany ustawy, ponieważ DELICT zostanie zaprojektowany i będzie eksploatowany zgodnie z obowiązującymi zasadami ochrony baz danych.

2. Rozporządzenie Ministra Cyfryzacji z dnia 10 marca 2020 r. w sprawie szczegółowych warunków organizacyjnych i technicznych, które powinien spełniać system teleinformatyczny służący do uwierzytelniania użytkowników

Rozporządzenie należy uwzględnić w związku z przyjętym modelem uwierzytelniania użytkowników systemu DELICT. Użytkownicy posiadający konto w e-SOA 2.0 będą uwierzytelniani z wykorzystaniem mechanizmów tego systemu, natomiast pozostali użytkownicy będą korzystali z uwierzytelniania za pośrednictwem Węzła Krajowego. DELICT będzie odbierał potwierdzenie tożsamości użytkownika i na tej podstawie przypisywał mu odpowiednie konto, rolę oraz zakres dostępu do spraw i dokumentów. Węzeł Podpisu będzie wykorzystywany odrębnie, w procesach związanych ze składaniem i weryfikacją podpisów elektronicznych. Realizacja projektu nie wymaga zmiany rozporządzenia, ponieważ przyjęte mechanizmy będą funkcjonowały w ramach obowiązujących rozwiązań identyfikacji elektronicznej.

3. Ustawa z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach

Ustawa ma znaczenie dla DELICT w zakresie postępowania z dokumentacją elektroniczną wytwarzaną i gromadzoną podczas prowadzenia postępowań dyscyplinarnych. System będzie obejmował elektroniczne akta spraw, metryki czynności, dokumenty procesowe, rejestry, orzeczenia oraz dane dotyczące ich wykonania. Konieczne będzie zatem stosowanie właściwych zasad przechowywania, retencji, kwalifikacji i postępowania z dokumentacją po zakończeniu sprawy. Realizacja projektu nie wymaga zmiany ustawy. DELICT zostanie dostosowany do obowiązujących zasad archiwizacji właściwych dla dokumentacji wytwarzanej przez organy adwokatury.

4. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/868 z dnia 30 maja 2022 r. w sprawie europejskiego zarządzania danymi i zmiany rozporządzenia (UE) 2018/1724, czyli Akt w sprawie zarządzania danymi

Rozporządzenie nie jest bezpośrednio właściwe dla DELICT w przyjętym zakresie funkcjonalnym. Elektroniczne udostępnianie akt stronie lub innemu uprawnionemu uczestnikowi postępowania, na jego wniosek i w granicach posiadanych uprawnień, stanowi realizację prawa dostępu do akt w ramach prowadzonego postępowania. Nie jest to udostępnianie danych do wykorzystania w innym, wtórnym celu.

5. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2854 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie zharmonizowanych przepisów dotyczących sprawiedliwego dostępu do danych i ich wykorzystywania, czyli Akt w sprawie danych

Rozporządzenie nie jest bezpośrednio właściwe dla systemu DELICT. Integracja DELICT z e-SOA 2.0 oraz wykorzystywanie zewnętrznych mechanizmów identyfikacji, uwierzytelniania i podpisu elektronicznego nie powodują, że DELICT staje się produktem skomunikowanym ani usługą powiązaną z takim produktem. System będzie służył cyfrowej obsłudze postępowań dyscyplinarnych i nie będzie pozyskiwał danych generowanych przez produkty skomunikowane ani urządzenia podłączone do sieci. Sama wymiana danych pomiędzy systemami teleinformatycznymi nie uzasadnia objęcia projektu zakresem tego rozporządzenia. Z tego względu aktu nie należy wskazywać w tabeli jako regulacji bezpośrednio właściwej dla projektu.

Ad.22

DELICT i e-SOA 2.0 są odrębnymi systemami, ponieważ zostały zaprojektowane do realizacji innych zadań, obsługi innych procesów oraz częściowo różnych grup użytkowników.

e-SOA 2.0 pełni funkcję podstawowego systemu administracyjnego i back-office Adwokatury, wspierającego NRA, okręgowe rady adwokackie, adwokatów, aplikantów oraz inne osoby posiadające konto w tym systemie. DELICT będzie natomiast wyspecjalizowanym systemem służącym do obsługi pełnego cyklu postępowań dyscyplinarnych, w tym prowadzenia akt elektronicznych, rejestracji spraw i czynności, obiegu dokumentów pomiędzy organami pionu dyscyplinarnego, obsługi czynności rzeczników i sądów dyscyplinarnych, rozpraw, doręczeń, orzeczeń, środków odwoławczych oraz wykonania orzeczeń.

Odrębność systemów wynika również z kręgu ich użytkowników. Dostęp do DELICT będą miały nie tylko osoby korzystające z e-SOA 2.0, lecz także strony, pełnomocnicy i inni uczestnicy postępowań dyscyplinarnych, w tym osoby spoza struktur Adwokatury. DELICT wymaga również szczególnych mechanizmów kontroli dostępu, umożliwiających zarządzanie jawnością i uprawnieniami na poziomie sprawy, dokumentu, czynności i roli użytkownika.

DELICT nie będzie powielał podstawowych funkcji ani rejestrów e-SOA 2.0. Integracja pomiędzy systemami będzie obejmowała wymianę, za pośrednictwem udokumentowanych interfejsów API, danych referencyjnych dotyczących w szczególności adwokatów, aplikantów, izb, organów, struktur organizacyjnych i statusów zawodowych.

e-SOA 2.0 pozostanie źródłem danych referencyjnych, natomiast DELICT będzie przechowywał wyłącznie dane oraz ich historyczne odwzorowania niezbędne do prowadzenia, dokumentowania i audytowania konkretnych postępowań. Zakres wykorzystania wspólnych mechanizmów tożsamości lub innych komponentów e-SOA 2.0 zostanie zweryfikowany na etapie analizy przedwdrożeniowej.

Odrębny charakter DELICT odpowiada funkcjonalnemu i organizacyjnemu wyodrębnieniu pionu dyscyplinarnego. Pozwala zachować wyraźny podział odpowiedzialności pomiędzy systemem administracyjnym a systemem obsługującym wyspecjalizowane postępowania o charakterze orzecznym.

Rozdzielenie systemów umożliwi także ograniczenie dostępu do szczególnie chronionych danych dyscyplinarnych, stosowanie odrębnych reguł jawności, retencji, uprawnień i audytu oraz niezależne planowanie rozwoju, testów i aktualizacji funkcji wynikających ze zmian przepisów i praktyki postępowań

dyscyplinarnych. Ograniczy to ryzyko nadmiernego rozbudowania e-SOA 2.0 i uzależnienia jego podstawowych funkcji administracyjnych od specjalistycznych procesów właściwych wyłącznie dla pionu dyscyplinarnego.

Wyodrębnienie DELICT jako osobnego systemu może również zwiększyć efektywność ekonomiczną utrzymania i rozwoju rozwiązania w całym jego cyklu życia. Rozwój funkcjonalności właściwych wyłącznie dla postępowań dyscyplinarnych nie będzie wymagał każdorazowej ingerencji w podstawowy system administracyjny e-SOA 2.0 ani prowadzenia testów zmian w całym jego zakresie.

Pozwoli to niezależnie planować rozwój, aktualizacje, testy, skalowanie infrastruktury i usługi utrzymaniowe DELICT, odpowiednio do rzeczywistej liczby użytkowników i charakteru obsługiwanych procesów. Ograniczy również ryzyko, że specjalistyczne i często zmieniające się wymagania pionu dyscyplinarnego będą zwiększały koszty oraz złożoność utrzymania całego e-SOA 2.0.

Ad.23 Zaktualizowano schemat Widoku Kooperacji

Ad.24 W nawiązaniu do odpowiedzi Ad.1 nie uwzględniano systemu DSE-L w schemacie i liście przepływów

Ad.25 Poprawiono

Ad.26 Zgodnie z wcześniej przesłanymi wyjaśnieniami nie będzie przepływów z Systemem mObywatel oraz Aplikacją mObywatel - Poprzedni opis był nieprecyzyjny. Projekt nie zakłada tworzenia dokumentu ani usługi w aplikacji mObywatel, modyfikacji mObywatela ani przekazywania do niego danych o postępowaniach dyscyplinarnych.

Zakres obejmuje wyłącznie identyfikację i uwierzytelnienie użytkownika DELICT za pośrednictwem Węzła Krajowego. Role, uprawnienia oraz dostęp do spraw i dokumentów będą ustalane niezależnie w DELICT, w razie potrzeby z wykorzystaniem danych referencyjnych z e-SOA 2.0.

Natomiast uspojniliśmy widok kooperacji z przepływami bo w poprzedniej wersji omyłkowo nie wszystkie zostały poprawnie ujęte i opisane.

W samym widoku kooperacji zostanie po uwzględnieniu uwag oraz przesłaniu wcześniejszych wyjaśnień 6 systemów tj. e-SOA 2.0, EZD RP NRA, DELICT, e-Doręczenia, Węzeł Krajowy, Systemy wideokonferencyjne.

Ad.27 Po analizie uwag i mając na celu uspojnienie danych usunięto:

- DELICT → ClickMeeting,
- ClickMeeting → DELICT,
- DELICT → Zoom,
- Zoom → DELICT,
- DELICT → Teams,
- Teams → DELICT

Aktualne przepływy to:

- DELCIT- e-SOA 2.0
- e-SOA.2.0 - DELICT
- EZD RP NRA - DELICT
- Węzeł Krajowy -DELICT
- eDoręczenia - EZD RP NRA
- EZD RP NRA- e Doręczenia

- DELICT - System wideokonferencyjny
- Systemy wideokonferencyjny - DELICT
- DELICT - Węzeł Krajowy
- EZD RP NRA - DELICT

Ad.28 Uzupełniono

Ad.29 Usunięto nazwy własne zamieniono na systemy wideokonferencyjne

Ad.30 Wnioskodawca potwierdza, że przeprowadzono wstępne rozpoznanie w zakresie planowanych integracji. Na obecnym etapie projektu nie są wymagane szczegółowe uzgodnienia techniczne. Zostaną one przeprowadzone z gestorami poszczególnych systemów podczas analizy przedwdrożeniowej i projektowania rozwiązania. Planowane integracje opierają się na standardowych mechanizmach wymiany danych i nie zakładają modyfikacji systemów zewnętrznych.

Ad.31 Poprawiono

Ad.32 Uzupełniono tabelę

Ad.33 Zmodyfikowano i uzupełniono o Krajowy Rejestr Adwokatów i Aplikantów Adwokackich oraz Baza Adresów Elektronicznych

Ad.34 Uzupełniono rejestr o Bazę Adresów elektronicznych

Z poważaniem,